Oefentoetsvragen over Taal en individu. De echte toets is ongeveer twee keer zo lang als deze oefentoets.

3. Sommige onderzoekers en docenten maken bij volwassen leerders onderscheid tussen T2-leerders (of: -verwervers) en VT-leerders.
a. Waar staan die afkortingen voor?
b. Wat is het verschil tussen die twee?
c. Geef een beschrijving van een (echte of fictieve) persoon die duidelijk als T2-leerder/verwerver aan te duiden is.
d. Geef een beschrijving van een (echte of fictieve) persoon die duidelijk als VT-leerder aan te duiden is.

4. De volgende vragen gaan over het begrip *Non-convergent discourse* (*NCD*).
a. Leg uit wat er met die term wordt bedoeld.
b. Verklaar met behulp van de accommodatietheorie van Howard Giles waarom leerlingen en leraren het voeren van een NCD in het begin vaak lastig vinden.
c. Let uit waarom de NCD-competentie voor taalleraren zo belangrijk is.

Vragen over de hele stof:

5. De volgende vragen gaan over de onderstaande zin"

 "Hun eten een broodje."

a. Als mensen zeggen dat die zin "geen goed Nederlands" is, doen ze dat dan op basis van een descriptieve of van een prescriptieve regel? Licht je antwoord kort toe.
b. Bij welk taalbeschrijvingsniveau hoort deze regel?
c. Hoe moet je in de redekundige ontleding van de zin het woordje *hun* benoemen?
d. In welke fase van acceptatie (volgens het vijfstappenmodel uit de leerstof) zitten zinnen zoals "Hun eten een broodje"?
e. Stel dat iemand niet weet of "Hun eten een broodje" als goed Nederlands wordt beschouwd. Waar kan hij of zij dan kijken om daarachter te komen?

6. De volgende vragen gaan over het onderstaande dialoogje:

Elizabeth: "Hé, Sem, heb jij zin in een ijsje?"
Sem: "Heeft een olifant een slurf? Zijn kerstbomen groen? Drinkt ome Dirk te veel bier?"

a. Welke aanname (maxime van Grice) lijkt de jongen te schenden?
b. Let uit dat de aanname niet echt wordt geschonden.
c. Bij welk taalbeschrijvingsniveau horen de regels die ons helpen om zinnen met dergelijke geschonden aannamen correct te interpreteren?
d. Veel mensen die het bovenstaande verhaaltje lezen, nemen aan dat Anita de moeder is van Sem. Toch staat dat nergens. Leg uit waarom mensen die aanname doen.
e. Noem een implicatuur die in het dialoogje wordt gebruikt.

===

Antwoordmodel:

3.
a. tweede taal, vreemde taal
b. T2: in de praktijk opgepikt, VT: geleerd door instructie
c/d. Veel juiste antwoorden mogelijk.

4.
a. Gesprek waarin de deelnemers elk een andere taal gebruiken.
b. Mensen hebben de neiging om door wederzijdse aanpassing te laten zien dat ze een goede onderlinge verhouding hebben. Je op een opvallende manier niet aanpassen, kan onvriendelijk overkomen.
c. Zij willen met het didactische principe doeltaal=voertaal het voorbeeld geven waaraan leerlingen zich gaan aanpassen. Dat lukt niet als ze zich aan de taal van de leerling aanpassen. (Ook andere goede antwoorden mogelijk.)

5.
a. Prescriptief, want: bedachte regel, komt niet overeen met taalgevoel van veel mensen, is aangeleerd enz.
b. syntaxis
c. onderwerp
d. advies
e. Veel goede antwoorden mogelijk: schrijfwijzer Renkema, site Onze Taal, site Taalunie, andere taaladviesliteratuur. Niet juist zijn descriptieve naslagwerken zoals het Groene boekje en de dikke Van Dale.

6.
a. relevantie
b. Het antwoord is te interpreteren als een relevant "ja".
c. pragmatiek
d. Meest voor de hand liggende antwoord: dit is een prototypisch ouder-kindgesprek. Ook andere antwoorden mogelijk.
e. Bijvoorbeeld: "Olifanten hebben slurven", "Jij weet dat olifanten slurven hebben", "Jij weet dat ik een ijsje wil" (veel goede antwoorden mogelijk).